

有偿替课蔓延，学风底线何在？

文明棱镜

看见问题的每一面

在高校，替人应付点名并非新鲜事，但当下兴起的“专业替课”服务更应引起关注。据《半月谈》微信公众号 11 月 18 日报道，明码标价的有偿替课现象正在一些校园蔓延，根据课程难度、课程时间等灵活定价，专业门槛高的实验课，价格能涨到 35 元至 65 元不等，给研究生有偿替课更是香饽饽。替课现象多发的高校甚至出现替课中介平台和产业链，替课交易的灰色环境正在滋生发布虚假替课信息、骗取学生定金后失联等乱象。

学风建设是高校落实“立德树人”根本任务的核心环节。本该充满求知欲的校园何以出现替课交易？替课风气对学生自身学业和高等教育会造成哪些负面影响？该如何防范有偿替课继续冲击高校教学秩序、瓦解更多学生的诚信？

有偿替课盛行折射学风不实诚信缺失

◎ 杜建锋

有偿替课现象表面上是“一个愿买、一个愿卖”的市场行为，实则严重背离了“立德树人”的教育本质，事关高校“立德树人”根本任务顺利完成。当有偿替课的风气盛行，学风便面临着严峻挑战，其核心问题在于学风不实、诚信缺失与教学吸引力丧失。

大学生在遵守学校规定和课程要求的前提下，可以自主选择部分课程，但不能随意不上课。大学生需要遵守《普通高等学校学生管理规定》，包括按时上课、参与教学活动、遵守课堂纪律等。当学生选择了一些课程，在事实上等同于已与学校和老师签下了契约，在该上课时却选择了逃课，或找人替课，从某种意义上说，也就没有尽到本人去完成课程学习的义务。

替课首先会对逃课学生自身的学业造成负面影响，干扰其知识体系构建与能力培养。从短期来说，会直接影响当前的学习成绩，因知识断层又会导致后续学习更吃力；从长远来说，可能对未来的自律性和职业发展产生深远影响。一个完整的高等教育，会使学生的知识体系更加完善，从而能更好地认识世界、适应世界。当大学生拥有一个完整的知识体系时，面对纷繁复杂的万千世界，无疑会有更多选择的权利。

当有的大学生认为某些课程无足轻重，可以找人替课时，思想的航船已经偏航。没了“头悬梁，锥刺股”的苦学精神，在困境中开拓通往知识殿堂之路的勇气不足，盲目地认为其他事情比学习更重要，这类大学生的学习动力已然不足，完整知识体系的构建与能力的培养提升，或许与其无缘，在知识的海洋和以后的发展中，掉队会成为必然。

替课风气还严重扰乱学校正常的教学管理秩序，破坏教学活动的严肃性与规范性。无关人员听课，且不说会白白造成教育资源浪费，单就教学质量来说，教师无法准确把握教学效果，替课者缺乏专业知识，无法与教师互动，教学质量便会严重下降，课堂成为低效甚至是无效课堂。长此以往，高等教育育人质量的提升，就会成为一句空话。此外，高校为应对替课问题，需投入更多管理成本，如加强考勤监控、开发考试防作弊系统等，间接挤占教学资源。

替课风气瓦解校园诚信，冲击立德树人的教育根基。“立德树人，诚信为本”是新时代教育的重要理念，该理念强调将诚信教育融入人才培养全过程。无论是帮人替课还是被替课，都属于典型的失信行为。当这种失信行为被默认为一种潜规则，学生未来步入社会后可能会延续这种规则，进一步加剧社会诚信危机。

认真上课、完成课程学习，本就是每个学生应尽的义务，更是心怀理想与担当的责任。书到用时方恨少，珍惜课堂上的学习机会，让自己的知识更加丰盛，让自己的思想更有深度，不该是大学生该有的态度吗？

对于替课的相关报道，前几年已有。只不过如今，随着需求增加，有偿替课已逐步发展成为高校中的灰色产业链。

有偿替课成风，固然有学生自身的原因，也折射出高校在课程设置、教学改革、教风转变等方面存在短板。当一些学生宁愿花钱雇人听课，也不愿走进课堂，学校和教师显然需要深刻反思。

课程内容陈旧，脱离实际。部分高校的部分课程多年未更新教材，知识点停留在数年前，与行业发展、社会需求严重脱节，被学生戏称为“水课”。尤其是一些公共课和基础课既缺乏与专业领域的衔接，又没有贴近生活的实用价值，难以激发学生的学习兴趣。

更有甚者，部分课程的设置只是为了让学生凑够学分，课程教学目标模糊、内容空洞，让学生觉得“学与不学一个样”。当课堂无法提供有价值的知识增量，学生自然会将其视为负担，转而通过替课规避上课考勤，把时间投入到他们认为更“有用”的事情上。

教学方式

的僵化与互动缺失，进一步让部分课程的课堂失去吸引力。一些教师仍沿用“填鸭式”教学，整堂课照本宣科，缺乏案例分析、小组讨论等互动设计。尤其是，在动辄数百人的大班授课中，教师更难以关注到每个学生的状态，师生间几乎没有有效沟通，课堂沦为“签到打卡”的形式化场所。学生坐在教室里，要么低头刷手机，要么埋头做其他事，看似在场，实则“缺席”。这种缺乏参与感和获得感的课堂体验，让学生对上课失去期待，替课自然成为逃避无效学习的选择。毕竟，相比于在课堂上浪费时间，花钱雇人听课对一些学生（如读研、兼职学生）而言更“划算”。

教风不严与课堂把控不足，也为替课行为创造了可乘之机。部分教师对课堂纪律缺乏严格要求，上课前点名走过场，甚至不认识学生，让替课者轻易蒙混过关。一些教师只关注教学进度，对学生的出勤状态、学习效果漠不关心，即便发现替课

迹象也不愿深究，对学生的学习困惑甚至缺乏解答耐心，课后几乎没有交流互动，让学生感受不到教师的重视与关怀。当教师对课堂失去敬畏，对学生缺乏责任，课堂的严肃性和权威性便会大打折扣，替课行为的蔓延也就不足为奇。

此外，教学管理评价体系的形式化，进一步纵容了替课乱象。部分高校将学生出勤率与学分、奖学金、评优直接挂钩，却缺乏对学习成果的有效考核。这种“重过程形式、轻结果质量”的导向，让学生形成“为签到而签到”的认知，认为只要不缺勤就能拿到学分。而繁琐的请假流程、僵化的管理模式，让学生在急需请假时难以通过正规渠道获得假期，只能被迫选择替课，这也是值得重视的问题。

课堂是高等教育的主阵地，教风与教材是决定课堂质量的核心要素。当教材内容紧跟时代步伐、贴合实际需求，当教学方式生动有趣、充满责任温度，学生自然无需花钱替课，良好学风建设也会水到渠成。



王琪 图

治理替课乱象需要校内外综合施策

◎ 樊树林

对于亵渎诚信、浪费教育资源、侵蚀教育严肃性与公平性的有偿替课现象，各高校必须从强化教育引导、深化制度改革、提升课堂质量等方面入手，从根源上铲除乱象滋生的土壤，让课堂回归育人本真。

学校必须扛起正学风的责任担当。学风建设不仅关乎学子个人成长，更影响校园的育人生态，事关“立德树人”根本任务的完成。面对替课乱象，学校要利用主题班会、诚信宣讲会、典型案例警示等多种方式，输出正确的学业价值观念，让学生领悟到课堂不仅是获取学分的场所，更是知识体系构建、思维能力训练、思想道德养成的重要阵地，具有不可替代性。同时，对于替课者，学校要有针对性地加强道德与法治教育，明确替课是违背诚信、破坏教学秩序的失范之举，轻则会面临纪律处分，重则可能触及法律红线，引导学生摒弃“有利可图”的短视思维，筑牢“不想替”“不敢替”的思想根基。

治理替课现象，学校还要勇于自我变革。替课乱象的滋生，折射出高校部分课

程设置、教学管理手段有所滞后，要紧扣市场脉搏和学生诉求，大刀阔斧地优化课程设置，坚决淘汰内容陈旧、形式单一的“水课”，多设置契合时代要求、兼具实践性与趣味性的公共课和选修课，让课程真正满足学生的知识需求与成长期待。另外，要建立科学合理的学分考核机制，打破“学分任务”对学生选课的束缚。目前有多所高校顺应教育改革趋势，宣布缩减学生毕业所需的总学分，比如北京建筑大学重新划定了学分红线：四年制理工类专业控制在 150 学分左右，四年制管文类专业则控制在 135 学分左右，较以往平均减少了 15 到 20 个学分；复旦大学不仅将本科项目必修学分减少 15 到 20 个，还计划将 18 个试点单位的课程总量缩减约 20%……学分的“瘦身”，能让学生基于兴趣爱好、专业发展自主选择课程，从“要我学”转变为“我要学”。

教师要提升教学质量，让课堂有深度和吸引力。不少替课行为背后，是课堂缺乏吸引力、学生“人在曹营心在汉”的无奈。教师必须摆脱传统羁绊，优化

教学模式，通过案例分析、项目式学习等互动形式激活课堂，将学生感兴趣的知识、行业实践等融入教学过程，当课堂成为学生求知若渴的乐园，便舍不得离开课堂。在课堂管理上，高校应提升考勤的精准化，采用人脸识别、随堂提问、互动答题等方式识别替课者，让学生“想替也替不成”。

治理替课乱象，还需监管持续发力。教育、网信等管理部门要协同发力，要求社交 App、校园论坛等平台履行主体责任，建立专项排查机制，及时清理替课中介信息、交易群组，封堵交易渠道。对屡禁不止、明知故犯的平台，要依法依规采取约谈、处罚等惩戒措施，让灰色交易无处遁形。同时，要协助相关部门打击发布虚假替课信息、骗取学生定金后失联等涉嫌违法的行为。

替课乱象的治理不能毕其功于一役。只有当学校的教育引导入脑入心、自我变革精准发力、教师的课堂教学提质增效，监管部门的校外防控得力，学风才能得以重塑，替课方能被最大化遏制。

“子女婚育父母可享假期”值得借鉴

◎ 苑广阔

近日，湖北省黄冈市人民政府印发《关于支持积极婚育的若干措施》，推出多项假期政策。其中提及，自 2026 年 1 月 1 日起，黄冈市将新增两项鼓励性假期：一是鼓励用人单位为登记结婚并参加婚检的职工增加 5 天假期；二是鼓励用人单位给予子女结婚的职工 3 天假期，子女生育时给予 5 天假期。

这一创新举措传递的价值导向值得充分肯定。以往各地的婚育政策，多聚焦于新婚夫妇或婴幼儿父母，却忽视了长辈在婚育环节的重要作用。如今，年轻人筹备婚礼、迎接新生儿时，往往需要父母提供支持，而职场长辈常面临“请假难”的困境。黄冈将子女婚育纳入职工假期范畴，让父母无需为子女婚育透支个人休息时间，或面临难以帮忙的处境，既可减轻年轻人的婚育压力，也可体现对家庭代际互助的尊重与支持，更具人文关怀。

当然，政策的鼓励性，意味着落实效果要依赖用人单位的配合，部分企业可能因人力成本、生产安排等因素而没有执行意愿。尤其是对于中小企业而言，额外假期带来的用工压力若缺乏分担机制，政策的落地执行就容易打折扣。这也是当前多地婚育支持政策面临的共性问题，需要政府、企业与社会形成合力予以破解。

要让子女结婚生育父母可享假期的政策红利惠及现实，就需配套措施来支持。政府层面可通过税收减免、社保补贴等方式，为落实假期政策的企业减轻成本负担，提升其执行积极性。同时，可建立政策落实反馈机制，跟踪企业执行情况并及时优化调整。用人单位也应主动承担社会责任，将婚育友好理念融入企业文化，合理调配人力资源，保障职工合法权益。

黄冈的制度创新表明，婚育支持不仅要关注核心婚育群体，更要兼顾家庭整体需求。期待在完善的配套措施保障下，这份有温度的政策能真正落地生根，既让职工感受到政策关怀，也让企业愿意主动执行，最终形成婚育友好的社会氛围，为提升婚育意愿注入持久动力。

◎ 张立美

别被“大厂离职”引流剧本忽悠了

“25 岁的我勇敢从大厂离职”“37 岁，年薪百万，我却从互联网大厂离职”“从大厂裸辞两年的我，如今过得怎么样”……近期，“大厂离职”成为社交媒体的热词。但与此同时，有人虚构大厂前员工、高管身份，通过“赠大厂流量”提供名不副实的服务，以实现商业牟利。

互联网大厂员工规模庞大，有员工离职是再正常不过的事情。大厂员工离职后涌入自媒体，凭借“大厂离职”的光环引人注目，分享个人成长、职业经历、职场经验，吸引流量，属于个人自由，对受众的职业成长也有裨益。

然而，在这场流量狂欢中，一些人精心设计编排“大厂离职”的引流剧本，虚构大厂前员工、高管身份，通过包装“大厂离职员工”人设，“赠大厂流量”，诱导粉丝对其专业能力、经验产生信任，兜售名不副实的课程等服务，牟取利益，甚至衍生出售卖大厂离职证明、盗用大厂离职员工身份牟利的黑灰产业链。这样的“大厂离职”生意经，已触碰到法律红线，涉嫌欺诈消费者，侵害消费者的合法权益，还损害大厂的声誉和形象，更侵蚀了互联网生态的信任根基。

因此，对于“大厂离职”引流乱象必须整治。司法部门应与网信、公安、市场监管等部门协作配合，通过提出司法建议、发布典型案例等方式，将“大厂离职”引流剧本把戏公之于众，避免公众被“大厂离职”引流剧本忽悠。

对于虚构“离职员工”的博主，大厂应当主动维权，既要公开披露相关案例，也要将相关信息提供给平台，由平台对相关账号进行封禁处理。平台应当完善“大厂离职员工”的身份认证机制，通过人工方式核查博主提供的大厂离职证明的真伪，对提供伪造大厂离职证明的，除了封禁账号，还应将相关线索移交给公安机关依法处理。

普通公众需要不断提升媒介素养，认清“大厂离职员工”的真面目，不要轻信他们兜售的服务，提高独立思考、审慎判断的能力。

灵隐飞来峰景区“还景于民”值得点赞

◎ 江德斌

景区的成本大幅降低，旅游体验却不会打折扣。这种让利于民的做法，不仅体现出景区管理的人本情怀，更体现出文旅产业转型升级的智慧。

从表面看，景区免门票费会导致旅游收入减少，实际上，这是一种舍小利而谋大局的智慧。旅游行业的“门票经济”思维早已被证明是短视的，高昂的门票费用往往会抑制游客的消费意愿，导致“一次游”现象。相反，免费政策能

大幅提升游客的好感度和满意度，进而延长停留时间，以及吸引回头客，带动周边餐饮、住宿、交通、购物等全产业链的消费增长。

事实上，杭州西湖早在 2002 年就实行了免费开放政策，不仅没有使杭州旅游收入减少，反而吸引了更多游客，带动全方位的旅游消费，使杭州旅游收入连年增长。灵隐飞来峰景区的免费政策，可视为西湖免费开放成功经验的延伸。

从旅游经济发展形势看，景区免费政策符

合文旅融合的大趋势。文化遗产和自然景观是全民共享的宝贵资源，不应被高票价阻隔，通过降低游览门槛，让更多人能够亲近文旅资源，有助于提升人们的文化素养，增强文化自信。因此，期待灵隐飞来峰景区的免费政策能够产生示范效应，推动更多景区摆脱“门票依赖症”，探索多元化经营模式，不断创新旅游产品，为游客提供更丰富的体验性服务，推动旅游产业高质量发展。

据杭州西湖景区官方账号报道，自 2025 年 12 月 1 日起，灵隐飞来峰景区（含灵隐寺、永福寺、韬光寺）实行免票政策，开放时间为每日 7:30—17:30（17:00 停止入园）。为有效应对免票后的大客流，更好地保护文物遗产，景区将实行“实名预约、分时游览”制度。据悉，灵隐寺的门票为 30 元/每人，进入灵隐寺须经过灵隐飞来峰景区，另须购买 45 元门票，合计 75 元。

免去 75 元门票费后，游客游览灵隐飞来峰